

GRILLE D'ÉVALUATION DES ÉTUDES ET PLANIFICATIONS

Fonds de développement des communautés de la MRC de La Haute-Yamaska Appel de projets 2024

Nom du projet :	_ Pointage:	/110
-----------------	-------------	------

Les critères d'évaluation sont tirés :

Des orientations de la Politique de soutien aux projets structurants pour améliorer les milieux de vie :

Gouvernance participative, approche intersectorielle, développement de la multifonctionnalité des territoires, la complémentarité rurale/rurale et rurale/urbaine.

Des priorités régionales :

- Le développement et le renforcement du tissu social
- Les services de proximité offrant des emplois
- Des projets en matière d'environnement, de développement durable et de la protection des services écologiques (à l'exception des études)
- La rétention des jeunes et des aînés;
- Le développement agroalimentaire et l'occupation du territoire
- Les saines habitudes de vie et la mobilité durable

Éléments généraux à constamment tenir en compte :

- Quel est l'effet de levier réel du Fonds sur cette étude ou planification?
- Est-ce que le Fonds se substitue à une autre source de financement possible?
- Est-ce que l'étude aura la possibilité de porter les résultats suite à l'appui du Fonds?

Section I : Mobilisation, participation, appui et intégration au contexte local

CRITÈRES L'étude ou la planification :		/36
Prévoit intégrer les milieux communautaires / affaires / citoyens? Engendrera-t-elle réellement une démarche structurante? (jusqu'à 2 points par élément rencontré)	/2 /2 /2	/6
Constitue une priorité régionale (cadre entièrement à une priorité majeure / plusieurs priorités 5, cadre à une priorité ou fait l'objet de résolution significative en ce sens 3, ne cadre pas 0)	/5	/5
Augmente le sentiment d'appropriation du développement par le milieu : bénévolat, concertation, mobilisation (jusqu'à 3 points par élément rencontré)	/3 /3 /3	/9
Contribue au renforcement du sentiment d'appartenance (beaucoup 5, en général 3, peu 0)	/5	/5

À terme, touchera ou impliquera l'ensemble de la population OU interviendra de façon notable auprès d'une clientèle cible : jeunes / femmes / aînés / etc. (participation ou impact majeur 6, moyen 3, faible 0)	/6	/6
Implique ou démontre à terme la possibilité d'avoir une implication financière des promoteurs OU de différents partenaires (implication majeure 5, moyenne 3, absente 0)	/5	/5

Section II : Viabilité du projet

CRITÈRES L'étude ou la planification :	/26
Présente un plan de réalisation (très approfondi et précis 5, moyen 3, faible 0)	/5
Est présentée par des promoteurs et partenaires ayant des connaissances et de l'expérience (capacité de mener à terme l'étude ou la planification, soit : très bonne 5, moyenne 3, faible 0)	/5
Prévoit une implication des partenaires (implication bénévole dans la planification ou anticipée dans le projet qui résultera de l'étude). Que ce soit en ressources ou en expertise (très bonne 5, moyenne 3, faible 0)	/5
Comporte un échéancier réaliste (basé sur une expertise et une planification approfondies 3, moyenne 2, aucune planification 0)	/3
Prévoit ou étudiera les perspectives d'autofinancement dans l'opérationnalisation du projet qui en résultera (prévisions complètes 8, moyennes 4, faibles 0)	/8

Section III : Développement durable

CRITÈRES L'étude ou la planification prévoit ou étudiera :		/12
L'amélioration de la qualité de vie : la santé des personnes OU améliore le soutien par des services [services de proximité, communautaire, culture, loisir, rencontres sociales, etc.] (développement ou diversification majeure 5, moyen 3, faible 0)	/5	/5
L'amélioration du cadre de vie au sens global [environnement, paysage, patrimoine bâti, etc.] (sauvegarde 4, mise en valeur 2, faible lien 0)	/4	/4
Amoindrit le défi démographique, favorise l'occupation du territoire OU limite l'exode des populations (jeunes, aînés)	/3	/3

Section IV : Retombées du projet

CRITÈRES L'étude ou la planification prévoit un projet qui :		/26
Emploie temporairement des ressources locales (plusieurs 3, une 1, aucune 0)	/3	/3
Créera / consolidera combien d'emplois (plusieurs emplois 5, un emploi ou quelques emplois à temps partiel 3, aucun emploi 0)	/5	/5
Procure des retombées économiques, sociales et communautaires dans le milieu <i>(grandes retombées 5, moyennes 3, faibles 0)</i>	/5	/5
Développe un caractère innovant et rayonnant [visibilité à l'échelon local / MRC / régional / national / international] (un point pour chaque élément rencontré)	/2 /2	/4

Contribue à la mise en valeur des ressources et potentiels du territoire : naturels / patrimoniaux / touristiques <i>(un point pour chaque élément rencontré)</i>	/3	/3
Génère un effet multiplicateur et d'entraînement sur d'autres secteurs d'activités : Agit comme levier sur la diversification de l'économie locale Augmente une offre de service par la mise en place d'une nouvelle activité OU consolide un projet OU des infrastructures existantes	/3 /3	/6

Section V : Appréciation générale de l'étude ou de la planification

CRITÈRES:	/10
Le promoteur a rempli le formulaire de façon à bien mettre l'étude dans son contexte, avoir une approche élaborée, rigoureuse et pédagogique dans la présentation de son étude de façon à synthétiser les objectifs, préciser clairement le financement actuel et futur, les étapes de réalisation, puis fournir les annexes, pièces justificatives, justifiant le besoin de la subvention. De plus, le promoteur n'a pas eu à réviser le formulaire après la date de dépôt. (Se surpasse 4, se contente de l'essentiel 2, pas du tout 0)	/4
Pertinence pour le Fonds de développement des communautés de financer ou non ce type d'étude ou planification? ((Très pertinent 3, à titre de projet pilote, si la mobilisation y est ou si l'effet de levier est bon 1,5, non pertinent 0)	/3
Appréciation générale de l'étude ou planification (Excellent 3, convenable 1,5, faible 0)	/3

Section VI : Notes, questions et commentaires sur l'étude