GRILLE D'ÉVALUATION DES PROJETS

Fonds de développement des communautés de la MRC de La Haute-Yamaska
Appel de projets 2024

Nom du projet : _____ **Pointage : _____/110**

Les critères d'évaluation sont tirés :

- **Des orientations de la *Politique de soutien aux projets structurants pour améliorer les milieux de vie* :**
  Gouvernance participative, approche intersectorielle, développement de la multifonctionnalité des territoires, la complémentarité rurale/rurale et rurale/urbaine.

- **Des priorités régionales de la Haute-Yamaska :**
  - Le développement et le renforcement du tissu social
  - Les services de proximité offrant des emplois durables
  - Des projets en matière d'environnement, de développement durable et de la protection des services écologiques (à l'exception des études)
  - La rétention des jeunes et des aînés;
  - Le développement agroalimentaire et l'occupation du territoire
  - Les saines habitudes de vie et la mobilité durable

Éléments généraux à constamment tenir en compte :
- Quel est l'effet de levier réel du Fonds sur ce projet?
- Est-ce que le Fonds se substitue à une autre source de financement possible?
- Est-ce que le projet sera viable suite à l'appui du Fonds et des partenaires anticipés?

Section I : Mobilisation, participation, appui et intégration au contexte local

CRITÈRES Le projet :		**/36**
Reçoit l'appui des milieux (considérant ceux existants) : communautaires / affaires / citoyens. Est-ce réellement une démarche structurante? *(jusqu'à 2 points par élément rencontré)*	/2 /2 /2	**/6**
Constitue une priorité régionale *(cadre entièrement avec une priorité ou à plusieurs priorités 5, cadre à une priorité ou fait l'objet de résolution significative en ce sens 3, ne cadre pas 0)*	/5	**/5**
Augmente le sentiment d'appropriation du développement par le milieu : bénévolat, concertation, mobilisation (*jusqu'à 3 points par élément rencontré*)	/3 /3 /3	**/9**

Contribue au renforcement du sentiment d'appartenance *(beaucoup 5, en général 3, peu 0)*	/5	**/5**
Touche l'ensemble de la population **OU** plusieurs municipalités **OU** intervient de façon notable auprès d'une clientèle cible : jeunes / femmes / aînés / etc. (*participation ou impact majeur 6, moyen 3, faible 0*)	/6	**/6**
Démontre une implication financière des promoteurs **OU** de différents partenaires *(implication majeure 5, moyenne 3, absente 0)*	/5	**/5**

Section II : Viabilité du projet

CRITÈRES Le projet :	**/26**
Présente un plan de réalisation *(très approfondi et précis 4, moyen 2, faible 0)*	**/4**
Est présenté par des promoteurs et partenaires ayant des connaissances et de l'expérience *(capacité de mener à terme l'étude ou la planification, soit : très bonne 4, moyenne 2, faible 0)*	**/4**
Prévoit une implication de partenaires *(implication bénévole concrète en ressources et en expertise, soit : très bonne 4, moyenne 2, faible 0)*	**/4**
Comporte un échéancier réaliste *(basé sur une expertise et une planification approfondies 2, moyenne 1, aucune planification 0)*	**/2**
Démontre une créativité et une recherche de partenaire pour réduire le pourcentage de financement provenant du Fonds *(Effort démontré 4, moyennement 2, pas du tout 0)*	**/4**
Démontre des perspectives d'autofinancement à la fois dans l'opérationnalisation du projet ainsi que dans l'entretien et la réfection des biens qui le composent *(prévisions plausibles et complètes 8, moyennes 4, faibles 0)*	**/8**

Section III : Développement durable

CRITÈRES Le projet :	**/12**
Améliore la qualité de vie : la santé physique et mentale des personnes **OU** améliore le soutien par des services [culture, loisirs, rencontres sociales, etc.] *(développement ou diversification majeure 5, moyen 3, faible 0)*	**/5**
Améliore le cadre de vie au sens global [*environnement, paysage, habitation, etc.*] *(sauvegarde 4, mise en valeur 2, faible lien 0)*	**/4**
Contribue à amoindrir le défi démographique, à favoriser l'occupation du territoire **OU** à limiter l'exode des populations [jeunes, aînés] *(répond au défi 3, moyennement 2 ou 1 selon le cas, pas du tout 0)*	**/3**

Section IV : Retombées du projet

CRITÈRES Le projet :	**/26**
Crée ou consolide des emplois : permanents temps plein / partiel *(plusieurs emplois 5, un emploi ou quelques emplois temps partiel 3, aucun emploi 0)*	**/5**
Emploie temporairement des ressources locales *(plusieurs 3, une 1, aucune 0)*	**/3**
Procure des retombées : économiques, sociales et communautaires *(grandes retombées 5, moyennes 3, faibles 0)*	**/5**
Présente un caractère innovant et rayonnement du projet [visibilité à l'échelon local / MRC / régional / provincial / fédéral] *(un point pour chaque élément rencontré)*	**/4**

Contribue à la mise en valeur des ressources et potentiels du territoire : naturelles /patrimoniales / touristiques *(un point pour chaque élément rencontré)*	**/3**
Génère un effet multiplicateur et d'entraînement sur d'autres secteurs d'activités *(agit comme levier sur la diversification de l'économie locale)*	**/3**
Augmente une offre de service par la mise en place d'une nouvelle activité **OU** consolide un projet **OU** des infrastructures existantes	**/3**

Section V : Appréciation générale du projet

CRITÈRES:	**/10**
Le promoteur a rempli le formulaire de façon à bien mettre le projet dans son contexte, avoir une approche élaborée, rigoureuse et pédagogique dans la présentation de son projet de façon à synthétiser les objectifs, préciser clairement le financement actuel et futur, les étapes de réalisation, puis fournir les annexes, pièces justificatives, justifiant le besoin de la subvention. De plus, le promoteur n'a pas eu à réviser le formulaire après la date de dépôt. *(Se surpasse 4, se contente de l'essentiel 2, pas du tout 0)*	**/4**
Pertinence pour le Fonds de développement des communautés de financer ce type d'initiative ou projet *(Très pertinent 3, à titre de projet pilote, si la mobilisation y est ou si l'effet de levier est bon 1,5, non pertinent 0)*	**/3**
Appréciation générale du projet (*Excellent 3, moyen 1,5, faible 0)*	**/3**

Section VI : Notes, questions et commentaires du comité de sélection sur le projet